

Dodatek do „Gazety Narodowej”

z dnia 24. Kwietnia 1898.

Gminoruchy w końcu 19 wieku.

Pod tytułem „Die Völkerwanderung von 1900“ wydał niejaki Arthur Dix w Lipsku broszurę, w której zajmują się stanem ludności naturalnie niemieckiego narodu. Dziś (wzruszając) prawie w Niemczech piszą z tego stanowiska kwestyą nowoczesnej fluktuacji ludności. Zdaniem jego jest objaw, który według utartych szkolarskich pojęć jedynie dotąd za właściwe gminoruchy uważano, tylko jednym ogniwem w łańcuchu niustających fluktuacji ludności, objawiających się bądź w nagłym, bądź zwolna powstającym i dokonywającym się ruchu emigracyjnym. Obecna fluktuacja ludności nie wiele pozostaje w tyle od doznawców swoich i znaczenia za owymi historycznymi gminoruchami. Niemcy na tej fluktuacji źle wyszli. Miliony ludzi, które przed emigracją miały być do Stanów Zjednoczonych północnej Ameryki, straciły, wynarodowiły się i stracone zostały dla ojczyzny. Dopiero w ostatnim czasie czynią się usiłowania, aby skierować prąd emigracyjny do krajów i dzielnic, w których są widoki, że emigranci niemieccy zdołają zachować swoją narodowość i utrzymać chociaż śluby i trwały kontakt z krajem.

Autor kreśli na wstępie obraz wewnętrznych „gminoruchów“ w Niemczech, wydłużających wieś i zaludniających miasta i centra przemysłowe, aby następnie przejść do kwesty załawy Niemiec polskimi robotnikami. Powołując się na broszurę v. d. Goltza, Kärgera i Webersa, maluje w obrazach kolorach wielkie niebezpieczeństwo (?!), grożące narodowi niemieckiemu ze strony systematycznego parcia Słowiańszczyzny na zachód. Dawnemu niemieckiemu „Drang nach Osten“ przeciwstawia groźny już obecnie dla niemieczyń słowiański „Drang nach Westen“.

Niemcy znajdują się w tym względzie w błędnem kole, z którego dotąd nie znalazły wyjścia.

Robotnik polski ciągnie na zachód, gdzie go nie większy zarobek, skutkiem czego robotnik niemiecki staje się zbytnie czynnym. Robotnik polski przychodzi tam do obniżenia cen i kultury (!) i w ten sposób polonizacja zapuszcza korzenie w czyste niemieckie obwody. Do dzielnic polskich zaś, ponieważ właściciele ziemscy nie mogą robotnikom niemieckim wysokiego zarobku płacić, napływają masami robotnicy polscy z Rosji (powinno być z Królestwa Polskiego!), obniżają (?) kulturę jeszcze więcej, rugują niemieckich robotników, a nawet swoich polskich rodaków, ponieważ w wymaganiach swoich są jeszcze skromniejsi od nich i ci znowu idą na zachód, a ponieważ na wchodzie znowu brak robotników, więc znowu przybywają Słowianie z zagranicy i tak prąd do zachodu ciągle się potęguje.

Autor zwraca uwagę, że w tych obwodach w których przebiega wielka własność ziemiska prąd ten największe ma roszary i że przybiera charakter bardzo niebezpieczny. Żąda dla tego zwiększonej kolonizacji wewnętrznej na wchodzie (200 milionów widoznicy mu zamieść!) i stworzenia silnego niemieckiego stanu obywatelskiego.

Nadto zaleca ile możności przeniesienie zakładów przemysłowych na wieś i osiedlenie po wsiach robotników przemysłowych.

Recepta powyższa wydaje się niedostateczną pismu *Berl. Neueste Nachr.* w którym broszurę Artura Dix'a podaje szczegółowej analizie autor podpisanym znakiem v. H. (czy nie p. dr. Hansemann?). Zdaniem jego postulat Dix'a nie rozwiązuje kwesty robotników polskich w Niemczech. Przyczyną tego ruchu są głębsze. Szukać ich należy w ogromnym rozwoju przemysłu, który dzięki wysokiemu zarobkowi, jaki daje, coraz więcej przyciąga ludność wiejską do miast, przez co wieś systematycznie się wyludnia. Ale co „przywyczojono się uważać za skutek, jest zarazem i przyczyną. Gdyż skutkiem stałego przypływu nowych robotników utrzymują się ceny na takiej wysokości, która umożliwia stałe powiększanie liczebne i rozszerzanie zakładów przemysłowych.

Robotnicy, którzy najchętniej domagają się wypuszczenia do kraju robotników polskich z Rosji, najmniej na tem zyskują. Robotnicy polscy bowiem

krótko tylko pozostają w dobrach na wchodzie i po krótkim pobycie tamże, powiększają wielką armię robotników przemysłowych, umożliwiając przez to coraz większy rozwój przemysłu. Jakkolwiek cieszyć się należy z rozwoju przemysłu, to jednak zawiara on w sobie także wielkie niebezpieczeństwo nie tylko pod względem narodowym, ale i pod względem moralnym i etycznym. Moralna siła człowieka zależy od miary wpływu, jaki na niego mają wychowanie i wykształcenie. Tego wpływu u robotników przemysłowych niema. Tutaj decyduje nie wykształcenie szkolne, tylko prawie wyłącznie brutalna siła fizyczna i niewykształcony robotnik polski z Rosji bywa tak samo płacony jak niemiecki, który w osobie swojej przez wykształcenie szkolne, wojskowe lub inne, daleko większy państwu reprezentuje „kapitał“.

W braku wszelkiego wpływu na oświatę i zdolność zarobkowania tkwi główna przyczyna zwiększonego zdziwienia, zaniku moralności i wzrostu socjalno-demokratycznych aspiracji. Stały napływ rosyjsko-polskich robotników z Rosji do Niemiec, wojskowe lub inne, daleko większy państwu reprezentuje „kapitał“.

Nam się zdaje, że tego rodzaju represyjnymi środkami nie powstrzyma się naturalnych objawów ekonomicznych, choć z drugiej strony wolilibyśmy, żeby robotnik polski pozostał w kraju, żeby ruch obieżyświatów ustął i żeby Niemcy przestali się obawiać zmyru owego słowiańskiego „Drang nach Westen“.

Bogactwo w Anglii.

Rachunkowość skarbcza angielska celuje nadzwyczajną regularnością. Dnia 31 marca zamyka się rok finansowy, (a nie jak na stałym łądź z końcem grudnia) i tegoż dnia minister skarbu ogłasza wykaz dochodów i rozchodów państwa za rok zakończony. Cyfry z którymi mamy tu do czynienia, uderzają swoim ogromem, a nie lepiej od nich nie jest w stanie dać wyobrażenia o obryzmie bogactwa Wielkiej Brytanii.

Całość dochodu państwa wyniosła w tym roku 106,614,000 funtów szter. Przewyższyła w ten sposób obliczenia ministra skarbu o pół czwartą miliona funtów szterlingów, a dochody zeszłoroczne o pół trzecią miliona szter. Chociaż tedy skarżą się Anglicy na wysokość płaconych przez nich podatków, nie widać tych więcej wprostających dochodów, ażeby ich gospodarze położenie cierpieli.

Przy zwykłej jaką wykazują wszystkie bez wyjątku źródła dochodowe, nie dziwnego, że minister skarbu znalazł przy końcu roku pożądaną przewyżkę ponad przewidziane z góry dochody nie na mniej, jak na 3,817,767 funt. szter.

Nie zaboli go jednak głowa, jak to użytkować, gdy się przypominamy, że Wielka Brytania idąc w zawody z innymi wielkimi mocarstwami, nie tylko zamierza utrzymać stale swą przewagę w marynarce, ale i na armię sypie znaczne sumy.

W Anglii, naturalnie, bogactwo powiększone wzmocniło się do takich rozmiarów, że nie ma niepodobnych finansowo przedsięwzięć. Kraj ten i społeczeństwo opływają w dostatki, są niemi przesycone. Dwa świeże można na to przytoczyć przykłady, a właśnie dlatego że są przekonywującymi, że należą do całkiem odmiennych sfer.

Pierwszym jest subskrypcja sir Tomasza Liptona. Jest to po prostu handlarz herbaty i kolonialnych towarów. Sklepow, należących do niego jest kilkadziesiąt w Londynie i Anglii i powożenie ich wielkie. Musi p. Lipton posiadać już wielką fortunę, skoro w roku zeszłym, z okazji jubileuszu królowej, gdy księżna Wali chciała dać obiad dla ubogiej dziewczynki szkolnej i odwołała się w tym celu do ofiarności publicznej, p. Lipton przelał jej królewską sumę 25 tysięcy funt. szter. Bezmienny dar na taki cel, nawet tutaj wywołał sensację i

żałowano, że za te wielkie pieniądze nie stworzono raczej wiecześnie jakiej instytucji, anieli tracił je na jądło i lakonie. Ale p. Lipton otrzymał nagrodę, rząd mianował go baronetem i sprzedał herbaty, słoniny, jaj i t. d. szła coraz pomyślniej. Nie chcąc jednak sam ponosić kolosalnych wydatków, jakie ten interes za sobą pociąga, sir T. Lipton postanowił utworzyć towarzystwo na akcyach i oznaczył sumę, za którą je chciał wypuścić na 2 mil. funt. szter. Ale gdy dzień subskrypcji się zbliżał, napływały nieprawdopodobne oferty. Trzeba było otwierać specjalne biura o tysiącach urzędników, których obowiązkiem było otwierać listy — jedną poztą przywieziono ich 40,000! — i wyjmować z nich gotówkę banknoty i cekiki.

Po zamknięciu subskrypcji okazało się, że publiczność angielska złożyła 50 milionów funtów szterlingów sir Liptonowi, czyli miliard i ówior marek albo franków! Wszyscy ci ludzie nie wiedzieli, co robić ze swymi pieniędzmi, gdzie szukać zyskowego umieszczenia i pospieszyli się zakupować akcje Liptona.

Trzeba było długiego czasu, ażeby im zwrócić te sumy 48 milionów funtów szterlingów i otwarcie pożyczki chińskiej opóźnione zostało w przypuszczeniu, że wielu z tych zawieszonych kapitalistów będzie tam chciało szukać kompensaty.

Do dziedziny innej należy drugi przykład i chociaż nie o miliony tu idzie, ale o drobna sumę, świadczy on także o zamożności indywidualnej, udalniającej do wydatków na rozrywki. Panna Nellie Farrer, aktorka, która przed paru laty śpiewała (ostrym głosem) i tańczyła (chudymi nogami) na deskach teatru Gaiety, zachorowała, opuściła chwilowo scenę i znalazła się w niejakich trudnościach pieniężnych. Aktorki, z tą solidarnością, która ich cechuje, pospieszyli urządzić dla niej benefisowe przedstawienie i zawezwali do niego luminarzy teatralnego świata. I dany został poranek w wielkiej sali teatru Drury Lane, z góry rozkupionej. Rezultat pieniężny dał 6 funtów szterlingów, czyli 150,000 franków! Z procentu od tego kapitału, odrazu nieuruchomionego, aktorka ta będzie mogła wieść do śmierci wygodny żywot. Dowodzi to w każdym razie wielkiej zamożności ogólnej. Paktoł plynie obecnie po angielskiej ziemi i nie zdaje się, ażeby to bogactwo wyczerpać się miało tak prędko. Handlowo-przemysłowy upadek Anglii, przepowiadany często w ostatnich czasach, zdaje się, jeszcze jest dalekim.

KUBA.

Wyspa Kuba nie po raz pierwszy stanowi przedmiot pożądlivosti amerykańskiej. Główna doktryna Monroe, sformułowana zasady „Ameryka dla Amerykanów“, wypływała bowiem z umowy zawartej w roku 1823 pomiędzy Stanami Zjednoczonymi Ameryki Północnej a Anglią w sprawie Kuby. W Ameryce Północnej i w Anglii obawiano się, aby Francja dumieją wówczas powstanie Hiszpanów przeciw Ferdynandowi VII, nie zajęła Kuby we własne posiadanie pod pozorem zabezpieczenia jej dla Hiszpanii. Oba więc anglo-saksońskie państwa oświadczyły, że Kuba pozostać winna własnością Hiszpanii, a żadnemu innemu mocarstwu nie wolno mieszać się do wewnętrznych spraw wyspy. Myliły się jednak bardzo, którzy sądzili, że Ameryka Północna tem oświadczeniem oddała pragnęła Hiszpanii specjalną przysługę; przeciwnie, odebrała ona krótko przedtem Hiszpanom należącą do nich na łądź stałym Ameryki Florydy. Chodziło jej wyłącznie o zapobieżenie, aby Kuba ze słabych rąk Hiszpanii nie przeszła w posiadanie silniejszego mocarstwa europejskiego, tem więcej, że nie czuła się wówczas jeszcze dość silną do zajęcia wyspy wbrew woli Anglii.

W dwa dziesiątki lat później wpływ bardzo kół amerykańskich poruszyły jednak myśl wolności perły Antyliów do Unii. Kół ta, rekrutująca się z południowo-amerykańskich właścicieli plantacji, uprawianych rękami niewolników, spodziewała się zapewne sobie przez zajęcie Kuby dwugłosy więcej w senacie waszyngtońskim, pewną liczbę krzesel w izbie

reprezentantów i sposobność do utworzenia nowych i licznych latifundyów.

Kubańczykom już wówczas, z tych samych przyczyn co dzisiaj, sprzykrzyło się w wysokim stopniu panowanie Hiszpanów. Miejsceowa ludność biała, Kreolezy, pomijana bywała przy obsadzaniu urzędów ze strony imigrantów hiszpańskich i traktowani wyniosło. Wysokie dla różniczkowe na korzyść hiszpańskiego handlu i przemysłu, wpływały ujemnie na stosunki handlowe Kuby z przyrodzoną jej rynkami zbytu, a przedewszystkiem z Ameryką Północną. Przetym troskliwemu rządowi hiszpańskiemu około podniesienia kultury kraju była tak nieznajoma, że za ledwie trzecią część ziem urzędowej wzięta została pod uprawę, a i ta trzecia część nie wydawała ani w przybliżeniu odpowiadających urodzajności ziem zbiorów.

Świadoma swej niepopularności Hiszpania utrzymywała na wyspie silną załogę i nakładała mieszkańcom na utrzymanie tej załogi oraz całej armii urzędników uciążliwe podatki. Z drugiej jednak strony załoga ta hiszpańska była niezbędną do tłumienia częstych bardzo rozruchów niewolników. (W okresie od 1774 do 1841 roku wzięto na Kubie liczbę białych z 96,440 na 408,300 głów, liczbą niewolników z 44,340 na 436,500, liczbą wolnych Murzynów, Mulatów itp. z 30,850 na 152,800 głów).

Około końca 1845 roku postawiono w senacie waszyngtońskim wniosek, domagający się zwiezania rękowa z Hiszpanią w sprawie odstąpienia wyspy Kuby. W początkach 1846 roku utworzyli się Towarzystwo, które ofiarowało rządowi hiszpańskiemu 200 milionów dolarów, jako cenę kupna. Do tego Towarzystwa należała także znaczna liczba Kubańczyków. Gdy Hiszpania odrzuciła tę ofertę, politycy amerykańscy chwycili się środków gwałtownych, a mianowicie organizowali wyprawy zbrojne na Kubę, a na samej wyspie podniecali bezustannie spiski i rozruchy. Na konferencji zaś mocarstw europejskich w Ostendzie w 1854 roku oświadczyli delegaci amerykańscy, że „Unia ma wszelkie prawo do wydarcia Kuby Hiszpanii, jeśli tylko posiada potrzebne na ten cel środki. Obecne bowiem stosunki na wyspie zagrażają wewnętrznej spokojności Stanów Zjednoczonych, Hiszpania zaś odrzuca ofiarowaną sobie cenę kupna.“

Dalszym krokiem Stanów Zjednoczonych w tej sprawie z pobieżnych wzbuch krwawej wojny secesyjnej. Po wojnie jednak, przyrodzone, że się tak wyrażają, przyczyny pojęcia się Kuby ze Stanami Zjednoczonymi wystąpiły na jaw ze zwiększoną siłą: pragnienie więc Ameryki Północnej zapewnienia sobie tak podatnego rynku zbytu dla swego przemysłu, tak silnego punktu oparcia dla swej żeglugi i floty wojennej, tak urodzajnego wreszcie ogniska produkcji cennych bardzo towarów (ukru, kawy, tytoniu itp.); dążenie zaś Kuby do uwolnienia się z pod uciążliwego zarówno pod ekonomicznym, jak i politycznym względem panowania Hiszpanii.

W celach politycznych Hiszpanie opiekowali się niewolnikami na Kubie, zapewniając im lepsze warunki bytu, niż w Ameryce Północnej i udzielając im prawa do uwolnienia się za pomocą niewielkiego wykupu. Z drugiej jednak strony rząd hiszpański stawał się coraz bardziej niechętny do zupełnej emancypacji niewolników, obawiając się, że wówczas wybuchnie ogólne powstanie mieszkańców wyspy przeciw hiszpańskiemu panowaniu. Po wypadkach jednak północno-amerykańskich, Hiszpania prawem ogłoszonym w r. 1870, uznała w-zystkich nowo narodzonych Murzynów, oraz starszych nad lat 60 za wolnych, a prawem z r. 1880 i wszystkich innych. Pod świeżem wrażeniem tych ustępstw i w następstwie obywatelskich, choć później nie dotrzymanych przyrzeczeń wysłał na Kubę generała Martinez Campos'a, udało się Hiszpanom stłumić szereg powstań, wypełniających okres od 1868 do 1878 roku. Stłumienie to jednak kosztowało Hiszpanię 70 000 ludzi i 350 milionów franków.

W tym czasie Stany Zjednoczone zajęte były gojeniem ran, otrzymanych w braterskiej wojnie domowej, i mieszać się nie mogły do spraw ku-

bańskich. Obecnie jednak kwestya kubańska nie jest już w Ameryce Północnej sprawą poszczególnego stronnictwa, lecz sprawą narodową, której olbrzymie znaczenie dla handlu, żeglugi, potęgi morskiej i przemysłu Unii pojmują każdy obywatel amerykański.

TEATR.

(Pietro Carnus* dramat w 1 akcie Roberta Bracco; przekł. Jana Kasprzowicza, wystawiony na scenie lwowskiej po raz pierwszy dnia 22 b. m.)

Niestety w obec niezbyt licznie zgromadzonej publiczności wystawiono ten nowy utworz dziś już dobrze zapisanego w dziejach literatury dramatycznej włoskiego autora Bracco, znanego już u nas z granych tu sztuk „Niewierna“ i „Maski“. Utwór ten, głębokiej wartości, a przy tem odegrany tak znakomicie przez p. Zelazowskiego zdawałoby się powinien być długo pozostać w repertuarze, to w całej pełni na to zasłużył — lecz niestety, nie zawsze to, co rzeczywiście na to zasłużyło ma powodzenie.

Krajobraz znów szary, tak, że sztuka grana wraz z dramatem t. j. „Wina“ dostosowuje się do jego nastroju zupełnie. I tu mamy przed sobą winę — a winą ta ciąży na órcie nalogowego opoila Pietra Carnus Margerycie i hr. Fabricio Fabrici. Bez opieki rodzicielskiej pozostawiona, bez matki, bez ojca prawie — bo opój ten dzień całe poza domem przebywa nie troszcząc się, co robi jego córka — Margeryta upada uwiedziona przez hrabiego, który w chwili rozpoczęcia dramatu porzuca ją marnie zamierza. Ale mimo całej obojętności, mimo swego upadku zachował Pietro w pierś swej przeciwie jeszcze jedno uczucie szczerne i szlachetne — oto gorącą miłość do swej córki. Uczucie to pielęgnuje jak kwiat najdroższy w swym sercu, pragnie ją zachować czystą i nie-kalaną, dlatego też nie pozwala na to, aby córka, ani nie pozwalała na zarobek do fabryki lub magazynu, bojąc się, by nie towarzyszyło jej niepopulu, nie spowodowało na bezdroża.

Zostawia ją więc w domu, ale zostawia samą bez opieki, bez towarzysztwa nie zdając sobie sprawy z tego, że dziesięć dniami całymi pozostawione same, pozabawione opieki, rady troskliwej już z nudów samych łatwo na bezdroże zejść może. Tak też się stało, a ojcieci ani przeznacza tego, że hrabia, który go używa jako agitatora przy wyborach uwodził jego córkę. W chwili kiedy ją opuścił już zamierzając, przychodzi do Pietra by załatwić z nim rachunki za agitację, a ten nie przeznacza wcale, że pieniądze które mu wręcza nie są nagrodą za agitację, lecz za hańbę córki, którą tak ukochał. Ale wie to dobrze Margeryta i wyznaje w obecności hrabiego wszystko ojcowi, który nagle spostrzegając, że skarb jedyny, to co w sercu swym wypieścił o w marzeniach swych wymarzył — idealną niewiastę córki, straconą bezpowrotnie. W duszy ojca zrywa się burza straszliwa, pieniądze rzucił hrabiemu pod nogi, i żąda ekspiacji jego winy, zadosyćuczynienia krzywdy wyrządzonej córce — poślibienia jej. Lecz propozycja taka chyba tylko śmieszna wydać się może hrabiemu — miałby poślubić córkę znanego w mieście opoila on syn znanego, skłóconego rodziny.

Co najwyżej proponuje ojcowi, że córka jego w charakterze kochanki zatrzymał może.

Zbyt dobitnie dał do poznania Pietrowi, jak niemożliwie rzeczy od niego żądał — widzi więc nieszczyśliwy ojcie, że los córki złamany — pozostaje więc tylko jedna droga. Jeśli córka kocha jeszcze hrabiego, niech zostanie nadal jego kochanką, ojcie usunie się im z drogi, żyćne jego nie nie warte więcej, bo to co utrzymywało go jeszcze przy życiu zmarniało, przepadło bezpowrotnie.

Sam więc przyjmując na siebie miłą przedstawienia tej pozycyji córki, w razie zgody gotów na śmierć — wkłada do kieszeni rewolwer. Z własną walką w głębi duszy przedstawił córce propozycję, jakiej chyba nigdy ojcie własnej córce nie uczynił; córka wyznaje że kocha hrabiego, a więc pragnie zostać jego kochanką, ojcie wychodzi... *Finita la comedia...*

Wrażenie dramatu niesłychanie po-

jętne, a tem potężniejsze, że tragedia dogrywa się w myśli widza. Z całej sztuki wieje taki nastroj od początku — z burzą i błyskawicą aż do zapadnięcia zasłony — że przejmując widza grozą, smutkiem, grą na nerwach, pozostawia po sobie niesmaczne wrażenie. Ażeby jednak wrażenie to wywołać mogła, wymaga sztuka gry niezwykle dobrej; potrzeba, ażeby przedstawiciele umieli trafić w ton właściwy, w nastroj, co rzeczą łatwą wcale nie jest.

P. Zelazowski spełnił to, czego rola od niego wymagała; kreacją Pietra Carnusa zaliczyć może do najudatniejszych w swoim repertuarze. Stworzył on tohnący prawdą życiową styl nalogowego alkoholisty, który jednak zachował coś przeciwnie w życiu swem, co szlachetne i podniosłe. Umiał też zaakcentować to należyte w scenach z córką, oddał znakomicie uczucie, jakie mogło w duszy jego wywołać wyznanie córki. I w grze mimicznej i w głosie czuć było te uczucia, jakie dręczyły duszę biednego Pietra, a osobliwie podniesienia godną jest rozmowa kończąca z córką, gdzie ból serce szarpie, a udać chce przed nią obojętność i prawdziwy stan duszy ukryć. Słowem kreacja to godna starą obok kreacji jego Oswalda Alwiga w „Widmach“. Mniejszej roli Margeryty i hrabiego grali pp. Bednarzewska i Hierowski — obie wypadły zupełnie do brze.

Opera. Onegdajsze benefisowe przedstawienie p. Arklowej zgromadziło w teatrze liczną publiczność, która nieklamany, choć hałaśliwym entuzjazmem uchoła nadzwyczajne zalety tej znakomitej artystki darszą ją zarówno rękami jak oklaskami, jakoteż niezliczoną liczbą bukietów i wieńców. Do owaszy publiczności przylączyli się artyści, którzy i zbiorowo, i każdy niemal z osobna dali wyraz uznania dla znakomitej koleżanki swojej.

P. Arklowa, jak zwykle, dała pomowny dowód swoich niepospolitych zalet artystycznych i zachwyciła publiczność skńczonem odwrotniem partu Racheli w „Żydówce“, skńczonem pod każdym względem, bo zarówno pod względem głosu i śpiewu, jakoteż gry i charakterystyki. Jak każdy występ jej, tak i wozorajsz stanowią prawdziwą biesiadę artystyczną, a publiczność owacyjnym uznaniem p. Arklowej dała swojej wytrwałości muzycznej jak najlepsze świadectwo, dowodząc, iż umie cenić prawdziwy talent i artystę.

Obok p. Arklowej pp. Floryański, Jeromin, Bohusówna, Lewicki i Paszkowski zbierali zasłużone oklaski.

Br.

ROZMAITOSCI.

Korespondencja prowincjonalna. Gdyby za skalę do ocenienia wartości naszej kulturalnej, zwłaszcza w mniejszych miastach prowincjonalnych, ujęto nasze prasy peryodyczne zapewne rezultaty wypadłyby bardzo ujemnie, albowiem w swierciadzie owem ugrzyblimy jedynie małych ludzi, rożnigranych rozkosznie, zajętych wyłączenie plotkami i małostkami, satypionych po uszy w małodusznych saviściach i intrygach, niezdołnych do poważniejszej pracy okrom urzędowania przedstawienia amatorskiego, w którym panna G. lub pani Z. zbierała wawrzyny. W ewem zwierciadle, które powinno wnieść obiektywne sądzienie o naszym życiu i ucn, aspiracje naszego ducha i trudny nasz przy ogólnym warstacie pracy, ukazałyby się fizyognomie rozkapryszonych lub rozbowianych ichmościelank. A jednak tak nie jest. Prowincja nasza obok tych, co się bawią, posiada i takich, co pracują. Dlatego więc prasa peryodyczna tak nierównie od zwierciadła życia prowincjonalnego? Bo minęły już owe dobre czasy, gdy ludzie najrozumnijści, o umyślach obdarzonych niepospolitą siłą i dobrą władzący piórem, zanim powzięli się przyobleć myśli swe w drukowaną szatę, wadyli je przedtem ściśle, niby medykamentu na aptekarskiej szalce i dopiero najzupełniej przetrawione puszczali w obieg ku pożytkowi ogółu. Dziś pisać z prowincji same drobniaki: przedstawienie amatorskie, ratunek, utwór — a mało kto chce podnieść w piśmie sprawy naprawdę ważne, choć jeśli kiedy, to dziś, prasa stała się na prawdę potęgą. A jednak niema takiej miejscowości w kraju całym, w której nie byłoby jednostki inteligentnej, potrzeby najbliższych sobie odosnuć samotnej, umiejscowej krytycznej spojrzeć na otoczenie

Nafity zaczęte i wykonane, jakoteż wszelkie nowości w przyborach do tychże MIKOŁAJ LUDWIG
poleca
ZEFIRY, BATYSTY, SATYNY i LEWANTYNY Magazyn Schayerów we Lwowie
poleca w wielkim wyborze
Lwów, ul. Halicka 1. 14.

estatinie wychodzą w nakładzie pół miliona egzemplarzy. Najdawniejszymi i najbardziej dzisiaj poczynionymi pismami są tam: „Niebi-Niebi-Shinbun” t. j. „Najnowwsze wiadomości i „Jiji Shimbō” czyli „Czas”. Pierwsze z tych pism subwencyjonuje rząd, drugie zaś jest prowadzone w duchu radykalnym. Najpóźniejszym piśmem liberalnem jest obecnie w Japonii „Choya Shinbun” czyli „Nowiny polityczne”. „Nippon” holduje konserwatyzmowi. Oprócz pism politycznych posiada Japonia mnóstwo czasopism literackich, naukowych, filozoficznych, historycznych i t. d. Z pism naukowych najwięcej jest takich, które traktują o teologii. Zadanie ich polega na rozwiązaniu rozmaitych kwestyi teologicznych, a celem polemika i to nieraz bardzo gwałtowna. Nadto wychodzi w Japonii wiele mnóstwo pism, poświęconych sprawom kobiet i mody.

ka 11; w Krakowie Sukienice 20; w Przemyśle Franci-
szkańska l. 24; w Czarnłowcach Rynek l. 2.

M. KOŁAJ LUDWIG
Lwów, ul. Halicka 1. 14.